

KLİMUD

Tıbbi Mikrobiyoloji Uzmanlık Eğitimi

Eğitici Eğitimi Çalıştayı



Çok kaynaktan geri
bildirim ve
değerlendirme

Doç. Dr. Alper AKÇALI



Amaç

- Tıpta uzmanlık eğitiminde kullanımda olan çok kaynaktan geri bildirim ve değerlendirme yönteminin tanıtılması, olumlu ve olumsuz yönleri ve nasıl uygulanabileceğinin açıklanması

Tanımlar

- 360 degree performance assesment/feedback
- Multisource feedback (MSF)
- 360 derece performans değerlendirme ve geri bildirim sistemi
- ok kaynaktan geri bildirim ve değerlendirme

Tıbbi Mikrobiyoloji Uzmanlık Eğitimi Çekirdek Müfredatı v.2.1 (2016)

- “Ölçme araçları temel yöntemleri, özgün sınavlar (kuramsal değerlendirme (KD)) ve işe dayalı değerlendirme (İDD) olarak sınıflandırılabilir. Eğitim veren kurumlar her bir konu/yetkinlik için temel yöntem/yöntemlerden en az bir/birer olmak kaydıyla istediği yöntem/yöntemleri seçip uygulama insiyatifine sahiptir.”



Uzmanlık Karnesi

- Asistan, her rotasyon sonunda en az 2 eğitim sorumlusu tarafından uygulamalı bir sınav ile değerlendirilir. Başarısız olanların ihtisas sürelerine eğitim sorumlularının uygun gördüğü kadar süre eklenir.

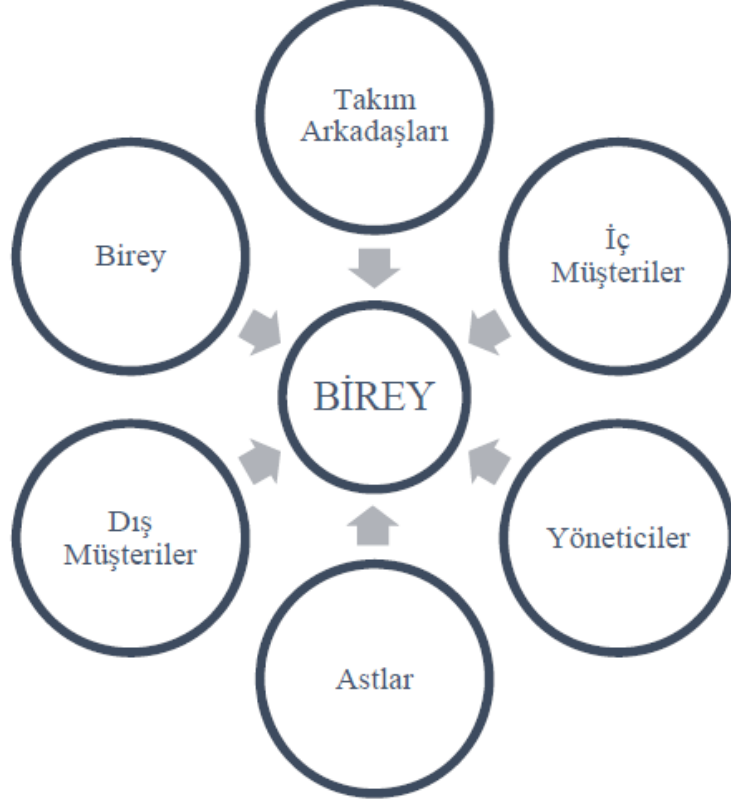


Eğitim → Sonu?

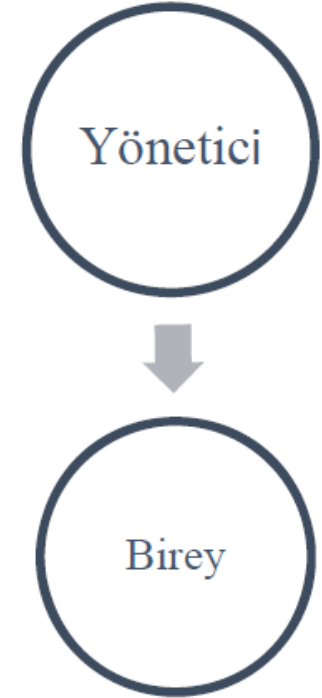
- Buzdolabı kapağını kapattığınızda ışığın sndüğünü biliyorsunuz,
- Snp snmediğini nasıl anlarsınız?
- Uzmanlık đrenciniz başkaları ile nasıl etkileşiyor?
- Eđitimini uyguluyor mu?



360 Derece Geri Bildirim



Geleneksel Yöntem



Çok kaynaktan geri bildirim

- Eğitilenin güçlü ve zayıf yönlerini belirler
- Öğrenme ihtiyaçları ve gelişimiyle ilgili veri
- Birçok kaynaktan (laboratuvar çalışanları, diğer klinisyenler ve eğiticilerden) geri bildirim
- Önceden hazırlanmış standart formlar
- Sonuç rapor halinde eğitilene bildirilir



Formlar

- Özelleştirilmiş görev alanları için öznel
- Hekimler tıbbi bilgi ve klinik nedenselleştirmeyi değerlendirir
- Hastalar profesyonelizm ve iletişim becerilerini daha iyi değerlendirir
- Değerlendirenlere göre değişik formlar hazırlanabilir
- Likert ölçeği (tamamen katılıyorum, katılıyorum, kararsızım, katılmıyorum, tamamen katılmıyorum)

Anket içerikleri

1. Klinik karar yetisi (dođru tanı ve yönetim)
2. İyi tıbbi uygulamalar (zamanında, etkin, etik)
3. Öğretim ve yetiştiricilik, değerlendirme yetisi
4. Hastalarla iletişim
5. İş çevresindekilerle uyum
 - Yazılı, sözlü iletişim
 - Ulaşılabilirlik, güvenilirlik
 - Diğerlerinin katkısını farketmek ve değer vermek



Başarılı olması için

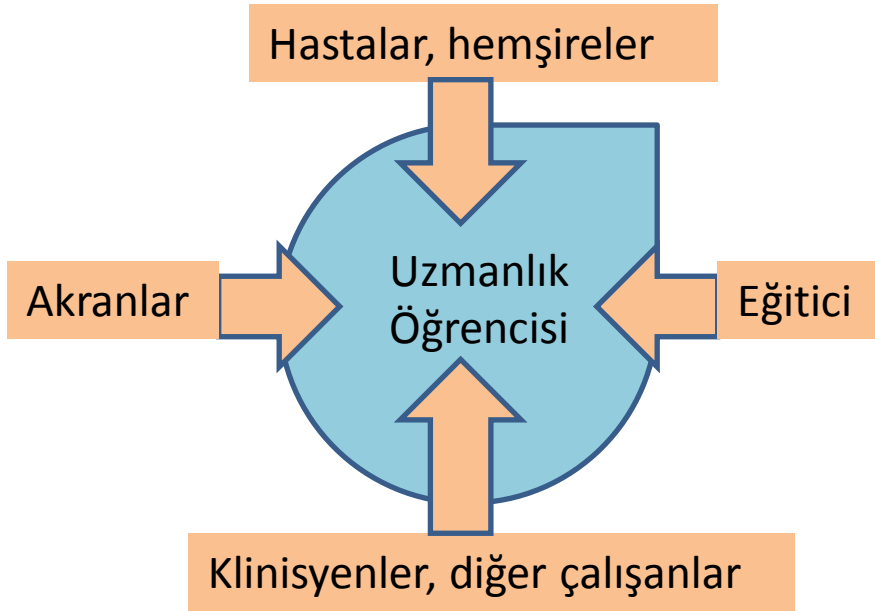
- Destekleyici kültür/iklim oluşturulmalı
- Soru sayısı sınırlı olmalı
- Mümkünse açık uçlu sorular da içermeli
- En az 6 değerlendirmeci olmalı
- Değerlendirmecileri yöntem hakkında eğit
- Öğrencinin kendi değerlendirmesini karşılaştıır
- Tüm çalışanlarla birlikte yöntemi geliştir



Dikkat edilmesi gerekenler

- Sonuçların gizliliğinin temini
- Geri bildirim raporunun mutlaka açıklayıcı olması
- Sadece öğrencinin bildirdiği kişilerin kullanılmaması
- Farklı kültürlerde sonuçları/etkileri farklı?

Çok kaynaktan geri bildirim



En az

- 2 eğitim sorumlusu konsultan
- 3 teknisyen/tekniker

En fazla

- 2 akran
- 2 hemşire
- 1 büro çalışanı
- 2 uzmanlık alanı dışından konsültan

Toplamda 10-12 değerlendirici

Royal Collage of pathologists; MSF information and dates 2015-16.pdf

Mini-Akran Değerlendirme Aracının Kullanıldığı
Çok Kaynaklı Geribildirim Formu

Ad -Soyad:
Ortam: Klinik Poliklinik Poliklinik-Klinik
Değerlendiren
Doktor Psikolog Hemşire Diğer
Değerlendiren
Ad Soyad: İmza:
Lütfen doktorun performansını, ED-1 sonundaki standartlara göre aşağıdaki başlıklar açısından değerlendiriniz.

ED-1'in standartı altında	ED-1 standartında	ED-1 standartı üzerinde
İYİ KLİNİK BAKIM		
1. Hasta problemlerine tanı koyabilme		
1 2 3 4 5 6		0 Değerlendirilemedi
2. Uygun yönetim planları hazırlayabilme		
1 2 3 4 5 6		0 Değerlendirilemedi
3. Kendi sınırlarının farkında olma		
1 2 3 4 5 6		0 Değerlendirilemedi
4. Hastalığın psikososyal yönlerine karşılık verebilme		
1 2 3 4 5 6		0 Değerlendirilemedi
5. Kaynakların uygun kullanımı (tetkikler)		
1 2 3 4 5 6		0 Değerlendirilemedi
İYİ TIBBİ UYGULAMALARI SÜRDÜRME		
6. Zaman etkili yönetebilme/önceliklendirme yapabilme		
1 2 3 4 5 6		0 Değerlendirilemedi
7. Teknik beceriler		
1 2 3 4 5 6		0 Değerlendirilemedi
ÖĞRETİM VE EĞİTİM, DEĞERLENDİRME		
8. Öğretirken istekli ve etkili olma		
1 2 3 4 5 6		0 Değerlendirilemedi
HASTALARLA İLİŞKİ		
9. Hasta ile iletişim		
1 2 3 4 5 6		0 Değerlendirilemedi
10. Hasta yakınları ile iletişim		
1 2 3 4 5 6		0 Değerlendirilemedi
11. Hastalara ve mahremiyete ilişkin hasta haklarına saygı		
1 2 3 4 5 6		0 Değerlendirilemedi
MESLEKTAŞLAR İLE ÇALIŞMA		
12. Meslektaşlar ile sözel iletişim becerileri		
1 2 3 4 5 6		0 Değerlendirilemedi
13. Meslektaşlar ile yazılı iletişim becerileri		
1 2 3 4 5 6		0 Değerlendirilemedi
14. Diğerlerinin katılımını onaylama ve değer verme		
1 2 3 4 5 6		0 Değerlendirilemedi
15. Ulaşılabilirlik/güvenirlik		
1 2 3 4 5 6		0 Değerlendirilemedi
BÜTÜNCÜL DEĞERLENDİRME VE KAYGILAR		
16. Genel olarak nasıl ?		
Eğitim düzeyinin tamamlanma aşamasında beklenen standartlarla karşılaştığınızda nasıl değerlendirirsiniz.		
1 2 3 4 5 6		0 Değerlendirilemedi
17. Eğitimin bu aşamasında eğitilenin performansını nasıl değerlendirirsiniz?		
Beklenenin Altında	Yeterli	Beklenenden Daha İyi Değerlendirilemedi
18. Doktorun dürüstlüğüne ilişkin herhangi bir kaygınız oldu mu?		
Hayır	Evet (Evet ise kaygılarınızı belirtiniz)	
Değerlendirme yaklaşık olarak ne kadar sürdü? dakika		

Literatür önerisi

- Ferguson J. BMC Med Educ. doi: 10.1186/1472-6920-14-76.
- Wood L. Medical Teacher, 2006:28; 7:e185–e191
- Donnon T. Acad Med. 2014;89:511–516.
- Brown JM. Medical Teacher, 36:11, 997-1004, DOI: 10.3109/0142159X.2014.909920

